

POP Florin Radu

Profesor consultant, Doctor inginer

Universitatea tehnică din Cluj-Napoca
400114 Cluj-Napoca, Str. Memorandumului Nr. 28
Tel.: 0264 597254, Mobil: 0727 516276, Fax: 0264 597155
e-mail: florin.pop@insta.utcluj.ro
http://users.utcluj.ro/~florin

http://florinrpop.ro

UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA	
INTRARE/IEȘIRE Nr.	13108
DATA	07-06-2010

Cluj-Napoca, 7 iunie 2010

Către

Rectoratul Universității Tehnice din Cluj-Napoca
În atenția d-lui Rector, Prof.dr.ing. Radu MUNTEANU

Stimate Domnule Rector,

Sunt uimit de răspunsul aiuritor pe care l-am primit din parte Universității tehnice sub semnătura Consilier juridic Ana Barbu și contrasemnat în numele Dvs. de cineva din conducerea Universității cu drept de semnătură.

Probabil că doamna Consilier juridic consideră că discută cu un copil subdezvoltat, nu cu un profesor universitar.

Răspunsul dânzei o descalifică din poziția pe care o ocupă în structura Universității tehnice și impune înaintarea unei demisii de onoare.

Îmi este trimis un răspuns pe puncte a, b, c din adresa mea înregistrată la insituție cu nr. 11220/17.05.2010 înaintată Rectoratului și „de asemenea, vă comunicăm și copia după procesul verbal al ședinței de catedră din data de 14.01.2010 menționată în cererea din 18.01.2010”.

1. La punctul „a” din adresa cu nr. 5626/09.03.2010 răspunde Șef Departament Resurse Umane Ec. Alexandru ȚOPAN - se spune că „d-l profesor consultant Pop Florin-Radu solicită o copie după procesul verbal al ședinței de catedră menționate în cererea din 18.01.2010 - anexăm în acest sens copia solicitată”.

Am avut dintotdeauna o considerație pentru Domnul Alexandru ȚOPAN. Regret să constat că răspunsul Domniei Sale este eronat.

În cererea mea din 18.01.2010 - anexată în copie - se solicită:

- la pct. 3. Copia după Procesul verbal al ședinței catedrelor reunite din data de 14 ianuarie 2010, când s-a analizat/redactat/semnat Răspunsul;
- pct. 4. Copiile după Procesele verbale ale ședințelor de catedră din datele de 29 iunie 2009 și 24 septembrie 2009.

Vă rog să-mi spuneți DE CE nu am primit copiile după Procesele verbale ale ședințelor de catedră din datele de 29 iunie 2009 și 24 septembrie 2009?

Vă invit, semnatori ai acestui răspuns - Consilier juridic Ana Barbu, Ec. Alexandru Țopan - să cereți Registrul de procese verbale al catedrei de Instalații pentru construcții domnului profesor Domșa Antoniu care semnează Procesul verbal întocmit de d-na Anca Abrudan, și să constatați dacă această copie pe care mi-ați trimis-o este fotocopiată (xeroxată) din Registrul, înscrisă în original la locul ei și la timpul potrivit, sau este adăugată pe foi volante completate după apariția cererii mele? Cred că și Dumneavoastră puteți remarca diferențele de semnătură (desigur, fiecare poate semna cu pix-ul propriu, unde și când dorește). Cele două semnături se regăsesc pe toate Procesele verbale din Registrul?

2. La punctul „b” din adresa cu nr. 5626/09.03.2010 răspunde Șef Departament Resurse Umane Ec. Alexandru ȚOPAN. Se spune că „d-l profesor consultant Pop Florin-Radu solicită raportarea realizării cercetării la nivelul catedrei fără a fi luate în calcul orele de cercetare efectuate de către dânsul. Din documente rezultă că orele efectuate de către colectivele catedrelor acoperă întreg numărul de ore al personalului facultății. Orele efectuate de către d-l profesor consultant Pop Florin-Radu nu intră în calculul întocmirii normelor”

Regret că cineva se face că nu înțelege sensul solicitării mele și nu se răspunde EXACT la solicitare. Raportarea cercetării științifice a catedrei se face în DOUĂ direcții: către Departamentul Resurse Umane, pentru întocmirea Statelor de funcții pe anul didactic/universitar următor și către Departamentul de Cercetare, pentru evaluarea și clasificarea științifică a cadrelor didactice/catedrelor/facultăților/Universității Tehnice.

La punctul „b” din adresa cu nr. 5626/09.03.2010 am spus ” ... solicit Departamentului de cercetare să ceară re-evaluarea Raportului de cercetare al Facultății de Instalații pe anul 2008, conform acestei afirmații”: Vă anexez pagina care cuprinde Raportul de cercetare al UTC-N, respectiv datele privind Facultatea de Instalații pe anul 2008 la care am solicitat re-evaluarea - Anexa A12 raport de cercetare UTC-N 2008 din Memoriul „Murătura versus Eu Profesor Badea”.

De ce domnul Alexandru ȚOPAN răspunde la ceva ce eu nu am solicitat?

Pe de altă parte, vă atașez Tabelul nominal cu numărul de ore de cercetare pe anul fiscal 2008 înaintat de către Catedre în două variante, ambele având același număr de înregistrare - nr. 610, dar date diferite - 02.02.2009, respectiv 05.09.2009. A doua variantă în care nu mai apare numele meu și orele aferente mi-a fost înaintată (nesemnată) în adresa șefului de catedră nr. 627/01.10.2009. Vă rog să remarcați că în această a doua variantă a apărut un plus de 100 ore la poz. 18 Bacoțiu Ciprian - 196 ore - față de prima variantă poz 19 - 96 ore.

Oare aceste două situații - adrese diferite cu același număr de înregistrare la date diferite și modificarea orelor la o altă poziție decât a subsemnatului - nu reprezintă un fals în acte publice?

3. La punctul „c” din adresa cu nr. 5626/09.03.2010 răspunde d-na Consilier juridic Ana Barbu „Considerăm că solicitare domnului profesor Pop Florin nu are temei legal. Dovada cunoașterii unor limbi străine poate fi solicitată de către organele competente (conducătorul instituției) în cazul ocupării unui post prin concurs, dacă printre condițiile de ocupare a postului respectiv există și o asemenea condiție, sau în cazul unei promovări în funcție, etc.”.

Vă reamintesc răspunsul meu la „Concluziile” formulate de către Comisia de Etică cu care d-na Consilier juridic Ana Barbu afirmă că „Biroul Senatului Universității Tehnice este de acord”:

<... Dacă se confirmă că profesor Badea nu cunoaște limbile engleză și franceză, dacă nu face dovada legală în acest sens, atunci discutăm despre declarații mincinoase („Declar pe propria răspundere că datele prezentate sunt în conformitate cu realitatea”), despre promovarea unor concursuri pe post prin încălcarea criteriilor minime, despre CV fals la candidaturile în funcțiile de șef de catedră și decan și despre foloase necuvenite încasate de profesor Badea folosindu-se de aceste falsuri. Acesta este un comportament în cel mai elegant mod spus “neetic”.>

Solicit d-nei Consilier juridic Ana Barbu să răspundă la următoarele întrebări:

- Citatul doamnei Consilier juridic este preluat din Carta Universității Tehnice sau este o compunere liberă a Domniei sale? Ce înseamnă „ etc. ”?
- Există în Universitatea Tehnică „promovări în funcție” altfel decât prin concurs?
- Care erau condițiile de îndeplinit în Universitatea Tehnică pentru ocuparea unui post prin concurs și în cazul unei promovări în funcție, la datele la care domnul Badea Gheorghe și-a

depus dosarele pentru profesor, șef de catedră și decan? Pot fi aceste condiții pentru funcții de conducere cunoscute public, de exemplu, prin postare pe site-ul universității, în permanență, nu doar din patru în patru ani?

- Cine a verificat din partea organelor competente (conducătorul instituției) declarațiile din dosarele de promovare ale diferitelor persoane din Universitatea tehnică pe posturi de Profesor, Șef de catedră, Decan în ultimii 20 ani? Cum s-a procedat la aceste verificări?

- Cine a verificat din partea organelor competente (conducătorul instituției) declarațiile din dosarele de promovare pe postul de Profesor și funcțiile de conducere de Șef de catedră, Decan ale profesorului Gheorghe Badea?

- De ce nu sunt postate CV-urile profesorilor, șefilor de catedră, decanilor și celorlați membri ai conducerii universității, **OBLIGATORIU**, pe site-ul UTC-N?

Stimate Domnule Rector,

Demersul meu este un exercițiu de democrație într-un mediu care mi-a fost ostil, în special în ultimii 20 ani de activitate - catedra și facultatea de Instalații -, reprezentat prin profesor Badea Gheorghe și, în ultimii ani, și prin profesor Domșa Antoniu.

Acest demers a fost determinat de comportamentul nedemn al celor doi profesori - decan și, respectiv, șef de catedră - cu ocazia împlinirii de către mine a vârstei de pensionare de 65 ani. Detaliile acestui comportament sunt prezentate în Memoriul „Murătura versus Eu Profesor Badea”.

Cu această ocazie am ajuns să caut pe internet referirile la valoarea și recunoașterea națională și internațională ale profesorului Badea Gheorghe. Vă invit și pe Dvs să procedați la această căutare. Răspunsul este mai mult decât derizoriu. Dar, cu această ocazie, am găsit un Curriculum Vitae al profesorului Badea Gheorghe din 2006 în care se face afirmația menționată:

<http://www.comoti.ro/UBICENT/cv-uri/CVGheorghe%20Badea.doc>,

14. Limbi straine cunoscute: engleză, franceză

Declar pe propria răspundere că datele prezentate sunt în conformitate cu realitatea.

Data completării

Semnătura

01.09.2006

Mi-am amintit, astfel, că printre cerințele vizând ocuparea postului de profesor și funcțiilor de conducere de șef de catedră și decan există și acestea privind recunoașterea națională, internațională și cunoașterea unei limbi străine de circulație internațională.

Și am realizat că profesorul Badea Gheorghe a făcut declarații false privind cunoașterea limbilor străine.

În loc să fie acceptată analizarea Memoriului „Murătura versus Eu Profesor Badea” și să fie clarificate problemele determinate de comportamentele aberante ale Șefului de catedră și Decanului, în cadrul Catedrei și Facultății de Instalații, s-a accentuat presiunea asupra colegului conf. Beu Dorin și a disciplinei didactice Instalații electrice.

În zilele următoare vă voi înainta spre informare Memoriul „Bagă-ți mințile în cap”, recomandare transmisă mie de către profesor Badea Gheorghe prin intermediul colegului conf. Beu Dorin, în care vă voi prezenta acțiunile respective.

Vă reamintesc, Domnule Rector, că eu disociez imaginea Universității tehnice de cea a profesorilor Badea Gheorghe, Domșa Antoniu și a altor cadre didactice ale Facultății de Instalații. Din acest motiv m-am abținut de la alte demersuri decât cele strict interne, prin adresare către Catedră, Facultate, Universitate.

De aceea Vă reamintesc încheierea din adresa nr. 11220/17.05.2010 la Raportul de caz al Comisiei de Etică:

„Având în vedere că Facultatea/catedra de Instalații au refuzat să analizeze conținutul memoriului „Murătura versus Eu Profesor Badea”, că analiza Comisiei de Etică s-a dovedit nerelevantă prin faptul că profesorii Badea și Domșa nici măcar nu au considerat necesar să se prezinte în fața Comisiei de Etică când au fost convocați, că abuzurile și falsurile profesorilor Badea și Domșa nu au fost nici măcar discutate, că nu am primit copiile după procesele verbale solicitate, Vă informez cu tot regretul că sunt nevoit să mă adresez Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului - Corpul de Control al Ministrului - și să cer investigarea tuturor celor menționate de mine.”

Cu considerație,



(dr.ing. Florin POP, profesor consultant)